

Théorie sur l'Église et l'état

Note: c'est Ivan Fedorovitch qui parle

L'idée maîtresse de mon article est qu'aux temps anciens des trois premiers siècles de son existence, le christianisme n'apparaissait sur la terre que comme une Église et n'était que cela. Or, quand L'État romain païen voulut devenir chrétien, il advint infailliblement que, devenu chrétien, il ne fit que s'incorporer l'Église, tout en continuant à être un État païen dans un grand nombre de ses fonctions, Au fond, il devait sans conteste en être ainsi, Mais Rome, en tant qu'État, avait conservé beaucoup trop de vestiges de la civilisation et de la sagesse païenne, comme par exemple les fins et les fondements mêmes de l'État. L'Église du Christ, elle, entrée dans l'État, ne pouvait évidemment rien céder de ses fondements, de la pierre sur laquelle elle reposait, et ne pouvait poursuivre que ses propres fins, fermement établies et indiquées par le Seigneur lui même, entre autres celle de transformer en Église le monde entier et, partant, aussi l'antique État païen. Ainsi (c'est à-dire en prévision de l'avenir), ce n'est pas l'Église qui doit se chercher une place déterminée dans l'État, comme « toute association publique » ou comme « une association humaine à fins religieuses » (ainsi que le dit de l'Église l'auteur à qui je réponds), mais au contraire, tout État temporel devrait par la suite se transformer entièrement en Église et ne plus être que cela, après avoir écarté tous ses buts incompatibles avec ceux de l'Église, Tout cela ne l'abaisse nullement et ne lui enlève ni son honneur ni sa gloire en tant que grand État, pas plus que la gloire de ses chefs, mais lui fait seulement quitter la fausse voie, encore païenne et erronée, pour la voie juste et véritable, la seule qui mène aux fins éternelles, Voilà pourquoi l'auteur du livre sur Les Bases de la justice ecclésiastique eût vu juste si, en recherchant et en proposant ces bases, il ne les eût considérées que comme un compromis provisoire, indispensable encore a notre époque de péché et non révolue, pas plus.

P104

#Société

#Église

Le compromis de l'Église

Basé sur [Théorie sur l'Église et l'état](#) tiré des [Frères Karamazov](#).

📖 Ecclesiaste 5:4

Mieux vaut pour toi ne pas faire de vœu que d'en faire un sans t'en acquitter.

L'état romain est devenu chrétien mais il a voulu conserver beaucoup de sa culture et de sa tradition, laissant de la place pour l'église mais ne l'intégrant pas totalement dans sa nature même. Ce qui l'a amené dans le compromis. Et donc à être plus Romain que chrétien.

📖 L'État doit devenir Église

"tout État temporel devrait par la suite se transformer entièrement en Église et ne plus être que cela, après avoir écarté tous ses buts incompatibles avec ceux de l'Église,"

✍ **pourtant ça n'est jamais arrivé.**

C'est là qu'on peut faire le parallèle avec nos églises.

L'église est comme un pays finalement

Et comme un pays elle n'arrive pas à incorporer totalement les valeurs ecclésiastiques.

Elle veut garder sa culture païenne.

⚠ **Disclaimer**

C'est normal que les gens qui se ressemblent se réunissent sous la même église, que ça soit les origines ou la culture (facilité de compréhension), la manière de vivre sa foi (évangélique, Qwakers...)

Exemples

Nous tombons dans le compromis.

Parce qu'on veut par exemple que des gens viennent dans notre église. C'est normal.

Mais comment va-t-on les attirer ?

Ex: malgache et ravitoto

Le danger c'est que tu prends le risque que la personne ne vienne que pour cette

raison là et qu'une fois qu'elle soit là, elle devienne tiède ou pire, qu'elle ne revienne plus jamais.

Bien sûr après, il faut un équilibre. Ça ne veut pas dire qu'on ne peut pas l'utiliser comme argument, car comme dit plus haut, "qui se ressemble s'assemble", mais ne jamais omettre qu'une de nos missions premières c'est d'amener des âmes à Dieu et donc toujours en parler. Peut-être que ça va rebuter la personne oui mais cette non-compromission va faire que les personnes viendront quand elles seront au moins curieuses d'en savoir plus sur Dieu, elles seront plus aptes à recevoir la Parole.

On veut que les gens restent dans l'église. C'est normal aussi.

Mais ça va jusqu'à un point où on ne veut pas froisser les paroissiens. On veut tellement qu'ils restent qu'on ne va plus leur dire des paroles qui vont les faire grandir. Ce qui fait qu'on omet une partie de la volonté de Dieu pour nous et qu'on oublie également de partager la totalité de Sa Parole.

Exemples de non-compromis

Il y avait un pasteur à la RNSTK qui nous a parlé de couples gays qui fréquentaient son Église. Un jour, il leur a dit franchement: je vais faire une prédication qui sera dure pour vous. Il les a préparé. Les deux gays sont restés chez eux mais ils ont regardé le culte. Ils leur ont dit qu'ils ont écouté 4 fois. 1ère fois, ils étaient en colère. Mais ils ont compris et ils l'ont remercié. Ils ont compris qu'il disait la vérité. Et c'est cette franchise qui les a touché.

Évidemment ça ne se passe pas toujours comme ça.

Mais si on tombe dans le compromis on finit par accepter le mariage homosexuel comme l'EPUDF. On accepte tout ce qui vient du monde, le progressisme, et l'église peu à peu finit par se détruire parce qu'elle a oublié la vérité de la Bible et qu'elle a fait des concessions.

Si on prend un exemple visible de notre église, on peut voir qu'il y a une difficulté à mobiliser les paroissiens. À les rendre zélés (Exemple: Trano fiangonana). La difficulté de récupérer l'argent nécessaire pour construire notre église.

Mais pourquoi ? On peut se poser la question de si les gens viennent pour la communauté malgache ou pour Jésus.

Parce que ce qu'on peut voir, c'est que la FPMA dans sa communauté est une église d'image. Un peu de Christ le dimanche et ça repart.

Et je ne dis pas que c'est la faute de quelqu'un mais on s'est habitué à ça, on a appris à accepter ça sans agir finalement. Ce qui fait que cette culture se perpétue au travers des générations et qu'elle s'ancre et devient difficile à retirer de l'identité même de l'Église.

Ce qui va arriver, c'est qu'on ne va pas aller les chercher parce qu'on est content qu'ils soient des paroissiens alors qu'au final, ils ne vont pas aller chercher la profondeur d'une relation avec Christ. On se contente de ce statu quo insuffisant alors qu'en fait, on s'arrête à la moitié du chemin, on pense qu'une fois que les gens sont dans l'église,

c'est terminé sauf que... Pas du tout. À quoi bon aller chercher d'autres personnes si on a du mal à soigner ceux qui appartiennent déjà au corps ? On ne peut pas accepter ce compromis que les gens ne cherchent pas intensément le Christ. On ne peut pas s'étonner que les gens soient tièdes.
(Juste prendre des nouvelles, santé spirituelle).

Témoignage sur la non-compromission

J'étais à l'église des Deux Rives pendant un moment cette année et on commençait à s'intégrer. Mais un étudiant pasteur en Suisse nous a demandé pourquoi nous étions là.

En lui racontant, il nous a mis en face de nos contradictions. On ne peut être dans 2 églises à la fois, parce que ça implique de s'engager pour les 2. C'est comme si on s'occupait de 2 familles. Ça veut dire qu'on ne peut pas tout donner pour l'un ou pour l'autre et donc ça veut dire qu'on va forcément négliger l'un ou l'autre tôt ou tard. Par conséquent, nous avons choisi de rester dans la FPMA. Et cette personne m'a touché parce qu'elle voulait pas forcément qu'on reste dans cette église mais elle voulait juste qu'on trouve une stabilité pour suivre au mieux le Christ.

Depuis, je me suis fait confirmer, je suis dans le trano fiangonana, je suis responsable de com, j'ai été dans la Team Isantaona. Je discute avec les gens aussi et y a des gens avec qui je suis devenu proche. Et ça, c'est grâce à cette personne que Dieu a mis sur mon chemin et qui n'est pas tombé dans le compromis.

Aux deux rives, ils ont récolté 200000 € en un an alors qu'ils sont beaucoup moins que nous.

Pas de compromis

Galates 1:6-7

Je m'étonne que vous vous détourniez si vite de celui qui vous a appelés par la grâce du Christ, pour passer à une autre « bonne nouvelle », qui d'ailleurs n'en est pas une : il y a seulement des gens qui vous troublent et qui veulent pervertir la bonne nouvelle du Christ.

Les gens qui nous troublent ce sont les gens qui ne viennent pas pour le Christ. Ils empêchent par exemple de faire des prédications plus profondes. Voire de faire des prédications en français parce qu'ils veulent absolument que leur culture soit mise en avant. Et pas Jésus. Parce qu'on est content que les gens viennent, on ne va pas chercher à résoudre le cœur du problème. Parce qu'on fait passer ça en nous comme une bonne nouvelle. Mais la Bible nous dit d'amener les âmes à Christ, pas de les amener à la porte de l'église.

📖 Romains 13:14

Mais revêtez le Seigneur Jésus-Christ, et ne vous préoccupez pas de la chair pour en satisfaire les désirs.

On ne doit pas se préoccuper de nourrir nos besoins. On ne doit pas ramener des amis à l'église parce qu'il y a un repas par ex mais parce qu'on veut les amener à Jésus-Christ.

📖 2 Corinthiens 6:14

Ne formez pas avec les non-croyants un attelage disparate. En effet, quelle association peut-il y avoir entre la justice et le mal ? Quelle communion entre la lumière et les ténèbres ?

Il n'y a pas de concession à faire avec le mal.

Mais quelles sont les vraies valeurs que nous devons conserver ?

Nous devons garder les valeurs que la Bible nous enseigne.

Celles que Jésus a montré au travers de sa vie

Jésus c'est notre modèle. C'est Lui qu'il faut suivre.

📖 Romains 14:23

Mais celui qui hésite est condamné s'il mange, parce que ce qu'il fait ne relève pas de la foi. Or tout ce qui ne relève pas de la foi est péché.

📖 Contexte

Dans 20-21 il est dit qu'il ne faut pas faire du repas une pierre d'achoppement et que par rapport à ça il est beau de ne pas manger de viande

Hésiter, ça veut dire douter. Ici, ça veut dire qu'on a pas cette confiance aveugle en Dieu parce qu'on hésite à Le suivre ou pas.

Dans le verset 23, celui qui mange, est conscient qu'il mange et que ce n'est pas la volonté de Dieu.

Notre conviction c'est le Christ.

Lire Luc 21:15-19

🔖 Luc 21:14

Sachez bien que vous n'avez pas à préparer votre défense,

Nous n'avons pas à défendre, même dans notre propre église, ce que nous avons maigrement amassé.

On ne va pas juger notre église par rapport au nombre de paroissiens qui y sont présents, par rapport à l'argent récolté. Au fond, il n'y a pas à s'inquiéter pour ça si on a réellement foi en Dieu.

🔖 Luc 21:15

car moi, je vous donnerai une parole, une sagesse, à laquelle tous vos adversaires ne pourront s'opposer, qu'ils ne pourront contredire.

Si l'on suit vraiment le Seigneur, les gens suivront.

Des gens partiront oui mais ceux qui resteront seront des personnes transformées, bases solides, prêts à investir pour le Christ.

Nous devons faire notre part.

🔖 Luc 21:16

Vous serez livrés même par des parents, des frères, des proches et des amis, et on fera mettre à mort plusieurs d'entre vous.

Nous serons critiqués par les plus proches d'entre nous. Nous serons traités de fanatiques et les gens ne nous comprendront pas de suivre un Dieu qu'ils n'ont jamais vu. Nous serons rejetés voire haïs même par des gens qui seront peut-être à l'intérieur de l'église même.

mais

🔖 Luc 21:19

par votre persévérance, acquérez la vie !

La vie est en Christ.

Nous serons sauvés.

Quoiqu'il arrive il faut suivre le Seigneur car Lui nous montre le chemin.
Il faut se battre pour avancer.